



RAPORT SINTETIC

Privind evaluarea dosarelor depuse de către personalul didactic în vederea obținerii sporului de performanță academică

Facultății de Teologie Romano-Catolică i-au fost distribuite 1 gradatie de merit și 1 spor de performanță academică, conform *Metodologiei privind acordarea gradatiei de merit și a sporului de performanță academică pentru personalul didactic și de cercetare* aprobată prin Hotărârea Senatului nr. 13 din 12.12.2024.

Și-au depus dosarul pentru obținerea sporului de performanță academică următoarele cadre didactice:

1. Prof. univ. dr. pr. Iulian Faraoanu
2. Lect. univ. dr. pr. Ionuț-Eremia Imbrișcă

Comisia de evaluare a dosarelor de acordare a sporului de performanță academică din cadrul Facultății de Teologie Romano-Catolică, aprobată prin Hotărârea Consiliului Facultății nr. 1 din 9.01.2025, s-a întrunit în data de 15.01.2025 la ora 10.00, în Decanatul facultății, pentru a analiza dosarele depuse în vederea obținerii sporului de performanță academică.

În urma analizării dosarului depus de către **prof. dr. pr. Iulian Faraoanu**, comisia a făcut următoarele observații:

Criteriul I – Activitatea de cercetare:

1. Descriptorul 6 – nu sunt oferite datele de recunoaștere a *Colecției de studii filologice biblice* (- 60 puncte)
2. Descriptorul 19 – în anul 2024, nu este membru în echipa editorială a Editurii Sapientia, nici editor al revistei *Dialog Teologic* (-30 puncte)

Punctaj Criteriul I: 125 puncte

Criteriul II – Activitatea didactică:

1. Descriptorul 3 – cărțile împrumutate studenților nu pot fi considerate ca fiind un proiect didactic. (- 40 puncte)



2. Descriptorul 4 – în perioada raportată cadrul didactic nu a avut lucrări practice (- 10 puncte).
3. Descriptorul 6 – Vizitele la Sinagogă nu pot fi încadrate ca aplicații practice. (-5 puncte).

Punctaj Criteriul II: 201 puncte.

Criteriul III – Activitatea instituțională:

1. Descriptorul 1.1.
 - a. Nu a făcut parte din Comisia de licență. (-5 puncte).
 - b. Nu a făcut parte din Comisia de disertație (-5 puncte).
 - c. Nu a făcut parte din Comisia de grade (-5 puncte).
 - d. Nu a coordonat nici un program de studii. (-5 puncte)
 - e. Nu a fost tutore (-5 puncte)
 - f. Comisia științifică este trecută la descriptorul 5 (-5 puncte)
2. Descriptorul 1.2 – nu a participat la târguri sau evenimente de promovare (-10 puncte)
3. Descriptorul 6 - La FTRC nu a fost membru în nici o comisie de ocupare a posturilor didactice (-20 puncte)

Punctaj Criteriul III - 26

În urma analizării dosarului depus de către **lect. dr. pr. Ionuț-Eremia Imbrișcă**, comisia a făcut următoarele observații:

Criteriul I – Activitatea de cercetare: - nu sunt observații

Punctaj Criteriul I: 140 puncte

Criteriul II – Activitatea didactică:

1. Descriptorul 8: a coordonat 7 lucrări de licență. Nu a coordonat lucrări de disertație (-4 puncte)

Punctaj Criteriul II: 219 puncte

Criteriul III – Activitatea instituțională: - nu sunt observații

Punctaj Criteriul III: 115 puncte



Comisia a aplicat procedura de calcul conform art. 11 alin. (2), rezultând următorul clasament:

Numele și prenumele	Gradul didactic	Coeficient	Punctaj inițial			Punctaj ponderat			Punctaj final
Imbrișcă Ionuț-Eremia	Lector	1.25	140*1.25 =175	219*1.25= 273.75	115*1.25 =143.75	5	4	1	10
Faraoanu Iulian	Profesor	1	125	201	26	3.57	2.93	0,18	6.68

Având în vedere aceste rezultate, comisia propune acordarea sporului de performanță academică **lect. univ. dr. pr. Ionuț-Eremia IMBRIȘCĂ**

Drept pentru care s-a încheiat acest proces verbal.

Comisia de evaluare a dosarelor:

Conf. univ. dr. pr. Ștefan LUPU – președinte

Lect. univ. dr. pr. Lucian PĂULEȚ – membru

Lect. univ. dr. pr. Gabriel-Iulian ROBU – membru